

Por un idioma sin «idíomo»

written by Valentina Orte | 20/09/2021

Un buen amigo, que sabe de mi desesperación por la prostitución que del idioma español se viene haciendo por parte de la progresía gobernante, en primer lugar y por los cada vez más amplios imitadores que tienen, empeñados en creer que son más “modernos” al utilizarlo, me ha mandado el escrito que a continuación transcribo:

*Se ha extendido una manía entre parlantes ladinos
de acuñarle el femenino a quien nunca lo tendría:
que no tiene “**dío**” el día
y el trigo no tiene “**triga**”,
ni “**hormigo**” entre las hormigas.
Aunque lo intenten comprar
con millones y “**millonas**”
un trono no tiene “**trona**”
ni “**jaguara**” has de llamar
a la hembra del jaguar
y aunque el loro tenga Lora
y tenga una flor la flora,
mi lógica no se aplaca:
no tienen “**vacos**” las vacas
ni los toros tienen “**toras**”.
Aunque las libras existan,
con los libros no emparejan,
y tampoco se cotejan
suelos, que de suelas distan, y
por mucho o “**mucha**” que insistan,
mi mano no tiene “**mana**”,
no tiene “**rano**” la rana
y foco no va con foca
ni utilizando por boca
al masculino de Ana!!*

El autor de este escrito es **Roberto Santamaría-Betancourt**, miembro del Grupo de la Ortografía Española. Se entiende, por tanto, que esté tan molesto con este grotesco neolenguaje que también pretenden imponernos.