

# Es muy probable que California legalice pronto el infanticidio

written by Redaccion | 28/03/2022

Por Rebecca Downs

Cuando [Spencer](#) cubrió la noticia a principios de este mes de que la legislatura de Maryland estaba considerando la Ley de Libertad de Personas Embarazadas de 2022, fue tentador pensar que era demasiado malvado para ser verdad. No es solo otro proyecto de ley de expansión del aborto, **sino que permite el infanticidio en el sentido de que los responsables quedan libres cuando se deja morir a un niño nacido vivo del aborto o se lo mata activamente**, incluso semanas después debido a la negligencia. Afortunadamente, el gobernador Larry Hogan (R-MD) es demasiado provida para aprobar esta atrocidad, ya que el lenguaje «perinatal» se eliminó del proyecto de ley del Senado. California, sin embargo, es otra historia.

Escribiendo para National Review Online el viernes, Wesley J. Smith [advirtió](#) sobre cómo esto se está convirtiendo en un patrón. «Ahora, un proyecto de *ley de California* para permitir la muerte infantil por negligencia», decía su título, con énfasis original.

Smith cita directamente el texto del proyecto de ley, [AB 2223](#) , para resaltar sus preocupaciones. El énfasis es de Smith:

*(c) Una parte crítica de hacer realidad la justicia reproductiva para las personas en California es aclarar que no habrá sanciones civiles ni penales por los resultados reales, potenciales o presuntos del embarazo de las personas .*

...

*La Asamblea Legislativa encuentra y declara que todo individuo posee un derecho fundamental a la privacidad con respecto a las decisiones reproductivas personales , lo que implica el derecho a tomar y efectuar decisiones sobre todos los asuntos relacionados con el embarazo, incluyendo la atención prenatal, el parto, la atención posparto , la anticoncepción, la esterilización, atención del aborto, manejo del aborto espontáneo y atención de la infertilidad.*

...

*123467. (a) Sin perjuicio de cualquier otra ley, una persona no estará sujeta a responsabilidad o sanción civil o penal, o de otra manera privada de sus derechos, con base en sus acciones u omisiones con respecto a su embarazo o embarazo real, potencial o presunto resultado, incluido el aborto espontáneo, la muerte fetal o el aborto, o la muerte perinatal .*

Como se puede ver, no es casualidad que se haga referencia a «posparto» y «perinatal».

Al cerrar su artículo, Smith escribió, con énfasis original, «Un proyecto de ley de estado azul que permitiría que un bebé nacido sea abandonado hasta la muerte podría ser una anomalía. Un segundo que hace eso, y tal vez también podría interpretarse para permitir el infanticidio, es *un patrón* . **La izquierda cultural está abriendo nuevos campos de depravación**».

Mientras la ley de Maryland permitía cuatro semanas, la ley de California es de seis semanas.

Como [cubrió Madeline](#) a principios de esta semana, el gobernador Gavin Newsom (D-CA), particularmente partidario del aborto, también firmó una ley el martes para abaratar el

aborto para las pacientes que tienen planes de seguro privado.

Todo esto es un movimiento decidido para impulsar la » [infraestructura del aborto](#) » de California y promover fuertemente el procedimiento donde sus leyes de aborto ya son algunas de las más relajadas del mundo. Según la Lista de vida de Americans United for Life (AUL) para 2022, California, el estado más poblado, [ocupa](#) el puesto 42 entre los estados más pro-vida.

California no informa sus estadísticas de aborto a los Centros para el Control de Enfermedades (CDC). El Instituto Guttmacher [indicó en enero de este año](#) que hubo 132.680 abortos en California para 2017 de los 862.320 en Estados Unidos en general ese año.

Es casi seguro que podemos esperar que se apruebe tal ley, así como muchas otras leyes a favor del aborto en California, con Madeline citando [un informe de FOX 11](#) que menciona que hay más de una docena de propuestas «dirigidas a expandir y proteger el acceso al aborto en la nación». estado más poblado».

Con la Corte Suprema de EE. UU. a punto de anular potencialmente *Roe v. Wade* en [Dobbs v. Jackson](#) , un caso que examina la constitucionalidad de las prohibiciones de aborto previabilidad, los estados pro-vida y pro-aborto han estado actuando en consecuencia para expandir o limitar el aborto.

El Partido Demócrata a favor del aborto ha demostrado antes estar a favor del infanticidio. En [una columna de 2019](#) para Townhall, cubrí cómo el Senado de los EE. UU. no aprobó la Ley de Protección de Sobrevivientes del Aborto Nacidos Vivos, propuesta por el Senador Ben Sasse (R-NE), ya que no solo no se aprobó por consentimiento unánime, sino que también no logró vencer el filibustero. De manera similar fracasó en 2020.

Hasta el día de hoy, el proyecto de ley no ha podido recibir

una votación en la Cámara de Representantes de EE. UU. controlada por los demócratas, aunque los republicanos [lo han estado intentando](#) durante años a través del proceso de petición de descarga.

Los gobernadores demócratas [también han vetado proyectos de ley](#) que [han llegado a sus escritorios](#) .

Artículo publicado originalmente en inglés en <https://townhall.com/>